

Conseil de laboratoire Ressources du 15 novembre 2024

Relevé de décisions

Réunion en *visio-conférence* & en présentiel à Ressources au quatrième étage.

Membres présents : *Marceau Gourovitch, Stéphane Bonzani, Jean-Philippe Costes, Catherine Gauthier*

Excusés : *Bérénice Gaussuin, Nikolas Fouré, Marc-Antoine Durand*

Administration : *Matthieu Delattre, Maurane Charles*

Ordre du jour

1. Vie de l'UMR Ressources

- a. Retour sur les réunions de Novembre au ministère de la Culture
- b. Retour sur les évolutions au sein de l'ED LLSHS : une nouvelle directrice
- c. Retour sur les évolutions des Axes de recherche de la MSH
- d. Retour sur la réunion sur l'intégration des décharges d'enseignements financées par des projets de recherche
- e. Point sur le processus de CDIisation de Matthieu Delattre

2. Projets & partenariat

- a. Dépôt du projet Savoir Défaire (Xavier / Siméon / Stéphane) - cf dossier déposé ci joint
- b. Point sur le projet POPSU Métropole
- c. Examen et classement des demandes de subvention au BER (échéance 20 décembre)
- d. Examen et classement des demandes de subvention à AAP Colloque de l'UCA (échéance 26 novembre)

3. Evènements & communication

- a. Rémi Laporte – 5 novembre - journée d'étude - « **Face à l'incertitude, évaluer les choix en architecture** »
- b. Mathilde Lavenu – projet Chear – 7 Novembre – Colloque « **Acteurs de la formation de l'architecture en régions** »
- c. Assemblée générale – 10 décembre
- d. Evènement POPSU Métropole – Clermont-Ferrand – 9-13 Décembre (?)
- e. Atelier HCERES – février 2025

4. Finances

- a. Bilan des dépenses effectuées en 2024
- b. Examen des demandes de financement

1) VIE DE L'UMR RESSOURCES

a. Retour sur les réunions de novembre au ministère de la Culture (cf Annexe 1)

Maryline a aussi participé à une réunion avec les responsables administratifs de la recherche.

Point généraux :

- la Stratégie Nationale 2 est en cours de finalisation - inclue une partie explicitement sur la recherche
- il n'y aura pas plus de moyens financiers pour les années à venir
- réflexion en cours pour faire évoluer l'enseignement (réduire les heures / élèves > se rapprocher de l'université) et reporter le temps sur la recherche
- réflexion en cours pour faire passer la tutelle des unités de recherche aux écoles d'architectures (ces deux réflexions en sont justes aux prémices et les directeurs ne sont pas trop pour à ce que j'ai pu comprendre)
- 24 candidatures de contrats doctoraux et 10 sélectionnés. 350 doctorats dans les écoles d'archi, nous sommes tout petit.

Points fortement discutés :

- mode de sélection des contrats doctoraux : suggestion de mise en place d'un comité scientifique national plutôt que de faire un classement en interne qui accentue des tensions au sein des équipes de recherche
- importance des thèses ministère, seul moyen de financer des thèses de recherche fondamentale
- Incohérence des exigences du ministère et l'absence de moyens supplémentaires (70% de docteurs pour les recrutements vs pas de moyen supplémentaires en terme de décharge d'enseignement)
- la priorité du ministère devrait être le changement de statut des enseignants chercheurs 320h >> 192h (réponse du ministère - début de négociation en cours)
- complexité administrative du fait que les ENSA sont des EPA (plafond d'emploi imposé) et non des EPSCP (qui gèrent eux même leurs plafonds d'emploi) (pas de changement prévu sur ce point par le Ministère pour le moment) - la délégation aux universités du recrutement des doctorants n'est qu'une solution temporaire insatisfaisante et il faudrait y remédier.
- Rappel que les décharges d'enseignement ne seront pas augmentées et devront être répartir entre recherche et administration

Calendrier

- 16 et 17 octobre 2025 : journées doctorale nationales des écoles d'archi.
- Nouvelles rencontres nationales de la recherche en architecture sous forme d'atelier seront planifiées par le ministère à la demande des directeurs de laboratoire : date à venir

- b. Retour sur les évolutions au sein de l'ED LLSHS : une nouvelle directrice
Mathilde a remplacé les directeurs pour cette réunion. Magalie Ginnet remplace Ludovic Vuialet, elle était déjà co-directrice. Une attention particulière va être donnée aux conditions de travail des doctorants.
- c. Retour sur les évolutions des Axes de recherche de la MSH (cf Annexe 2)
Pour la première fois dans l'évaluation HCERES, les instituts dont l'institut LLSHS vont avoir à définir leurs axes. La MSH anticipe cela et propose de reviser ses deux axes (1-Territoire Environnement Adaptation et Rupture / Innovation) pour pouvoir asseoir son rôle d'appui. Lors de cette réunion de réflexion préliminaire, un troisième axe pour développer l'interdisciplinarité SHS > sciences « dure » a été proposé et soutenu.
- d. Retour sur la réunion sur l'intégration des décharges d'enseignements financées par des projets de recherche du 12/11/2024
Autour du projet Académie des mobilités, les responsables ENSACF, CFVE, Ressources, CR se sont rencontrés pour faire le point sur l'organisation des décharges d'enseignement financées par des projets de recherche. La recherche souhaite pouvoir fonctionner selon les modalités de l'université, avec souplesse pour monter et réaliser des projets. La pédagogie souhaite garder une cohérence globale des enseignements, et les décharges liées au projet de recherche rendent plus complexe cet exercice. Il a été convenu que les responsables des projets de recherche via Matthieu Delattre fassent le bilan détaillé des prévisions de décharge pour le second semestre avec les infos suivantes :
- Enseignant
 - Cours concerné
 - Volume d'heure
 - Type de décharges (recherche ou pédagogique)
 - Personne identifiée de remplacement
 - Type de remplacement (délégation totale ou travail en équipe)
- Il est suggéré de contacter la CR pour formaliser une procédure de communication CFVE – CR pour l'ensemble des projets de recherche qui financent des décharges.
- e. Point sur le processus de CDIisation de Matthieu Delattre
Malgré plusieurs relances à l'UCA via l'Institut LLSHS, nous n'avons toujours pas d'information relative à la procédure de CDIisation de Matthieu Delattre
- f. Réunion des directeurs de laboratoires de l'UCA relative notamment à l'évaluation de la recherche par l'HCERES (réunion animée par Vanessa Prévot).
- On ne sait pas si nous serons évalués sur les mêmes critères que les unités de recherche UCA.
 - Un atelier thématique va avoir lieu vendredi 22 prochain pour poser des questions concrètes à des gens de l'HCERES. Maryline sera présente.

- Date butoir du 16 avril (calendrier UCA) pour envoyer des deux documents HCERES (tableau de données + autoévaluation). Il a été souligné la nécessité de faire des rapports assez courts et critiques.

Remarque : Suite à des échanges avec Marilyne Doutre, il semble que l'ENSACF (niveau formation) sera évalué avec l'HCERES Ministère de la culture et aussi via l'UCA (mais seulement en annexe. Peut être en sera-t-il de même pour l'UMR Ressources – à vérifier lors de la réunion du 22 Nov avec l'HCERES UCA.

Autres points abordés :

- Budget UCA recherche : les dotations des unités des recherche ne vont pas être beaucoup impactées par les problèmes financiers au contraire de la plupart des autres services (arrêt du lab).
- Audit RSE à l'UCA (environnement), la question du développement durable et l'écologie n'est pas beaucoup pris en charge par les enseignants. En école d'architecture, nous ne sommes pas particulièrement en retard sur ce point.

2) PROJETS & PARTENARIAT

- a. Dépôt du projet Savoir Défaire (Xavier Bucchianeri / Siméon Gonnet / Stéphane Bonzani) - cf Annexe 3

Création de synergie avec l'UCA (UMR Territoire) et un laboratoire de Lyon porté par Alexandre Monnin, ainsi que le projet TRACES. Subvention demandée de 5000 euros.

- b. Examen et classement des demandes de subvention au BER (échéance 20 décembre)
2 demandes ont été reçues, et il est possible de proposer 2 projets au BER. Ces propositions sont donc validées pour soumission au ministère de la Culture.

Les deux projets retenus sont

- Bérénice Gaussuin - Publication d'ouvrage qui est une version grand public de sa thèse. *Recueillir les fruits du passé - Le dictionnaire raisonné d'Eugène Viollet le Duc*
- Mathilde Lavenu - Organisation de colloque de 2 jours en 2025 dans le cadre du projet CHEAR : Acteurs de la formation à l'architecture en régions : institutions, lieux, pédagogie et recherche (XIXe-XXe siècles) Jeudi 9 et vendredi 10 octobre 2025 à l'ENSACF

La date de soumission des propositions est le 20 décembre. Le dossier complet avec un plan de financement complets et les demandes de cofinancement à l'UMR Ressources seront validées lors du prochain conseil de décembre

- c. Examen et classement des demandes de subvention à AAP Colloque de l'UCA (échéance 26 novembre)

Appel à projet interne de l'UCA, il faut hiérarchiser les 2 demandes reçues. Les dossiers doivent être soumis pour le 26 novembre.

- A. Cécile Mattoug – projet de colloque en 2025 : A l'épreuve des espaces incertains - Arpenter, explorer, questionner les territoires en mutation au prisme de pratiques sensibles » (titre provisoire)
- B. Mathilde Lavenu - Organisation de colloque de 2 jours en 2025 dans le cadre du projet CHEAR : Acteurs de la formation à l'architecture en régions : institutions, lieux, pédagogie et recherche (XIXe-XXe siècles) Jeudi 9 et vendredi 10 octobre 2025 à l'ENSACF

Colloque A : Comme Cécile Mattoug est associée, il faudrait trouver un membre permanent pour porter le projet auprès de l'UCA (ce peut être avec l'UMR Ressources ou l'UMR Territoires). Une sollicitation auprès des membres permanent va être lancée. La proposition cadre très bien avec les thématiques du laboratoire et potentiellement fédérateurs. Il est suggéré d'aller si possible au delà de l'unique notion d'arpentage, qui est un sujet déjà relativement exploré pour dynamiser la problématique du colloque. L'association avec des membres permanents du laboratoire pourrait permettre d'élargir la problématique du colloque pour y inclure d'autres éléments plus innovants au sein de la même thématique.

Colloque B : Projet déjà soutenu en 2024 en continuité du travail actuel. Sujet moins fédérateur mais montée en puissance du projet avec l'association de l'UCA. Etant donné l'ambition du colloque il est suggéré de revoir le budget à la hausse, et de demander plus de subvention au BER (entre 2 000€ et 4 000€)

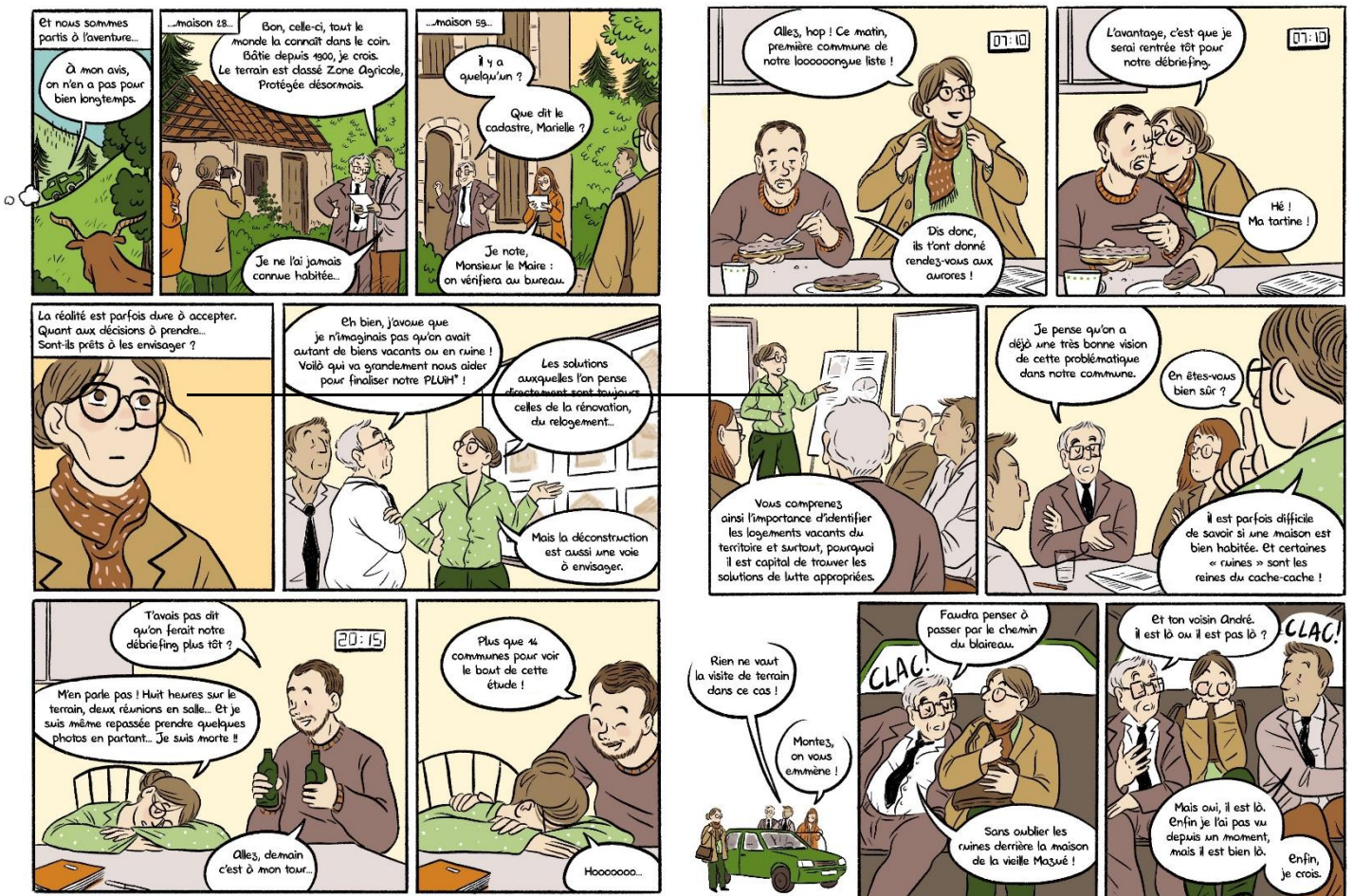
Etant donné que le colloque B est déjà présenté pour une subvention au BER, et le souhait de soutenir l'émergence de nouveau projet, le Colloque A aura la première place, et le colloque B la seconde.

- d. Projet recherche action du plan-guide jardin de l'ENSACF mené par Laetitia Bellala et Catherine Gauthier
Le travail se termine et projette une publication en ligne au mois de janvier.

3) EVENEMENTS & COMMUNICATION

- a. Rémi Laporte – 5 novembre - journée d'étude - « Face à l'incertitude, évaluer les choix en architecture » (Annexe 4)
Bilan positif malgré peu de monde en présentiel sauf en fin de journée. Une mise en ligne de l'enregistrement audio est prévue, ainsi qu'une transcription et publication l'année prochaine.
- b. Mathilde Lavenu – projet Chear – 7 Novembre – Colloque « Acteurs de la formation de l'architecture en régions » (Annexe 5)
La journée a été un succès et pose a permis de poser les bases pour un colloque sur 2 jours en 2025, avec peut être le projet de monter un projet de plus grande envergure en 2025.

- c. Assemblée générale de l'UMR Ressources - 10 décembre 18h
 Matthieu Delattre va communiquer l'ordre du jour à l'ensemble de l'UMR Ressources dans les jours qui suivent. Le repas sera prise à l'ENSACF.
- d. Evènement POPSU Métropole - 9 au 13 décembre
 Une exposition et plusieurs conférences / évènements sont en cours de discussion mais rien n'est encore définitif.
- e. Atelier HCERES – février 2025
 La date des JPO est prévue : 15 février. Le séminaire pédagogique / rencontres d'hiver sera donc le 14 février. Le timing de ces rencontres n'est pas planifié donc il est nécessaire d'attendre cette info avant de caler l'atelier HCERES UMR Ressources.
- f. Article vulgarisé sous forme de BD
 Charline Sowa - De la statistique au terrain - Reconsidérer la vacance des logements pour agir dans les territoires ruraux en décroissance



g. Travail de recherche collaboratif en préparation par Catherine Gauthier, Lorette Klepper, Victoria Mure-Ravaud sur la notion de proximité dans le monde rural

h. Dépôt du projet Habiterre (octobre dernier)

Jean-Philippe Costes va défendre le projet mardi auprès de l'ANR, il est le responsable scientifique référant pour l'UCA dans ce projet. La thématique est fortement soutenue au sein de l'UCA dans le cadre du projet structurant ISite qui encadre et oriente la politique scientifique de l'UCA.

4/FINANCES

a. Bilan des dépenses effectuées en 2024

		Dépenses	Engagées	Relicat	A examiner	UCA	ENSACF
	Budget Rectifié	Total	A venir		A prévoir	14 626 €	24 500 €
Activités liées à la recherche de l'UMR	9 000 €	5 931 €	- €	3 069 €	- €	4 000 €	1 931 €
Colloques liés aux activités de recherche	7 000 €	5 390 €	- €	1 610 €	- €	850 €	4 540 €
Editions liées à la recherche	7 000 €	9 860 €	- €	- 2 860 €	- €	2 700 €	7 160 €
Déplacements & Missions	14 126 €	15 143 €	- €	- 1 017 €	- €	2 255 €	12 887 €
Centre de documentation de l'UMR & divers	2 000 €	1 307 €	- €	693 €	- €	281 €	1 026 €
Equipements spécifiques		- €		- €			
Total fonctionnement	39 126 €	37 630 €	- €	1 496 €	- €	10 087 €	27 543 €
						4 539 €	- 3 043 €
Activités sur financement extérieur		Total					
<i>Réliquat Archaïque des possibles</i>	6 444 €	6 444 €		- €			
POPSU Métropole	25 000 €	- €		25 000 €			
Cité Michelin Année 2	10 000 €	9 017 €		983 €		9 017 €	
Cité Michelin Expo Virtuelle	10 000 €	10 000 €		- €		10 000 €	
Chear	5 000 €	5 000 €		- €		5 000 €	
	50 000 €	25 460 €	- €				

On arrive presque à l'équilibre globalement, mais il y a un déséquilibre entre les dépenses sur le budget ENSACF, et le budget de l'UCA.

Matthieu Delattre va discuter avec la comptabilité de l'ENSACF pour voir comment gérer cette situation et une convention de reversement de l'UCA vers l'ENSACF est prévue pour le financement des missions internationales de l'UCA.

b. Examen des demandes de financement

Il est prévu de prendre en charge la mission de Catherine Gauthier au Canada, une fois des pièces justificatives seront reçues.

En cas de reliquat final avant la fermeture de l'année 2024, le conseil valider les dépenses suivantes :

- Réparation de l'écran de Maurane Charles (700€ environ)
- Achat d'un stylo scanner pour Xavier Bucchianeri (150€ environ)

ANNEXE 1 : Réunion Ministère de la culture du 4 / 11/ 2024

Participant.e.s : 20 présents – 17 à distance – Ministère 5 personnes (Amina Sellali, ...)

• Stratégie Nationale Architecture 2

- SNA1 – 2015
- SNA2 (stratégie + globale mais il y a un volet recherche) >> articulation souhaitée avec les objectifs des laboratoires d'archi
 - Valoriser recherche académique
 - Développer une recherche spécifique
 - Soutenir formation et articulation formation / recherche
 - Question : il faut doubler le nombre d'architecte en France ! Fort engouement des demandes dans parcours sup
 - Augmentation du nombre d'étudiant (20%) mais pas d'augmentation de moyen
 - Question : innovation x2 : danger à négliger la recherche académique > non, les choses seront équilibrés dans la SN2, contrat doctoraux > en lien avec les réseaux
 - Exode d'étudiant pour se former en Belgique – 400 étudiants sont français
 - Orientation du ministère :
 - Réseau de 20 ENSA +1 avec des stratégies différentes
 - EPE
 - Réseau inter ENSA / inter-laboratoire >> fédérer des ensembles plus grands
 - Intervention :
 - Attention importance de la visibilité régionale
 - Possibilité de mobiliser les Crédits Impôts Recherche (les agences ne savent pas ce que c'est la recherche)
 - Intervention
 - Quels liens entre ministère Culture & MESR
 - DG2TDC > lien privilégié entre ministère
 - Question de tutelle des labos > écoles vs ministère
 - 192h d'enseignement vs 320h d'enseignement
 - Réflexion en cours pour alléger l'encadrement des cours des étudiants >> gagner des heures à réinjecter à la recherche
 - Plafond d'emploi >> pas de contrat doctorant hors plafond
 - Intervention
 - Problème de représentation au niveau des grands programme / PEPR
 - Pb de concurrence avec les chercheurs d'universités > pb de temps
 - Délégation de la gestion des doctorants à l'université ...
 - Quelle formation doctorale en architecture organisée par les écoles d'archi ?
 - Intervention :
 - Pb de statut d'établissement : EPA établissement Administratifs >> ne décide pas du plafond d'emploi contrairement à l'Université (EPSCP) >> changement pas à l'ordre du jour
 - Pas de texte pour cadrer les délégations CNRS

- **La position de délégation**
 - Projet d'arrêté en cours de finalisation pour cadrer les délégations (CNRS & autres)
 - Cadre administratif d'EPA est limitant
 - Pb d'ARE (lié au contrat doctoraux)

- **Données du ministère (voir les diapos)**
 - Seulement 112 HDR et des départs à la retraite prévus >> pénurie d'HDR pour encadrer des thèses
 - 115 ETP cumulés de décharges d'enseignement (recherche & administration) pour l'ensemble des 20 ENSA
 - Intervention :
 - Que fait-on de nos données ? A quoi cela sert vraiment au-delà de faire une photographie de la situation

- **Contrats doctorants**
 - 24 candidatures déposées fin 2024
 - Demande de classement >> pb de mise en concurrence
 - Proposition de remettre la sélection au ministère par une commission scientifique
 - Demande d'une forme de proratisation par rapport à la capacité encadrée
 - 10 thèses sélectionnées + 5 demi-thèses
 - Pb : seul des contrats doctoraux du ministère permettent de financer de la recherche fondamentale >> prendre cela en compte
 - Quel critère de sélection pour ces contrats ? (commission administrative)
 - Lien avec la SN1
 - Discipline architecturale
 - Lien avec les politiques d'unité de recherche
 - Capacité d'encadrement
 - Demi-contrat doctoraux au fil de l'eau
 - Répartition doctorants
 - 350 doctorats en cours globalement
 - Politique doctorale :
 - Lien avec les réseau
 - Lien avec SN2
 - 16-17 octobre 2025 Journée doctorales nationales de l'architecture et de Paysage 2025 > « Terrains – Territoire – La recherche doctorale à l'aune de la diversité des pratiques, des méthodes et des enjeux »

- **Réseau scientifique et pédagogique**
 - Rappels objectifs > synergies, observatoire
 - ENSA ECO
 - Explearn
 - Perspectives rurales
 - Trans-form
 - Transition numérique et architecture
 - Question : lien avec les directeurs de labo ?
 - >> pas de lien formel

- **AMI Engagés pour la Qualité des Logements de Demain**
 - 18 équipes de recherche
 - 320k€ (2020-2024 + 3 vacations recherche + 3 contrat doctoraux)

- Retour d'expérience prévu en mars 2025
- **Chaires partenariales**
 - 15 lab / 5 chaires financées
 - Budget 2000€ en 2024 pour les 15 chaires
 - Evaluation ?
- **Point divers**
 - Règlements Intérieurs
 - très différents (2 pages > 40 pages)
 - tous les laboratoires ont un RI
 - 1 seul RI mentionnant l'articulation pédagogie recherche
 - convention avec les associés à finaliser
 - Chercheur émérite >> pas chercheur associé >> chercheur bénévole
 - Intérêt exprimé pour l'organisation d'un évènement national (qui prendrait le relai des Rencontres nationales de la recherche en architecture) plutôt sous format d'ateliers, de travail en groupe pour faire émerger des solutions / propositions plutôt qu'une vitrine / exposé général comme les Rencontres précédentes
- Application du décret sur l'intégrité scientifique
 - Nécessité d'avoir un référent

Le diaporama présenté sera communiqué prochainement par le Ministère de la Culture.

ANNEXE 2 : Réunion de réflexion sur les Axes de la MSH (réunion du 7 novembre)

- Un CR global avec la réunion du 6 novembre sera fait
- Objectif de discussion ouverte pour faire émerger des pistes pour l'orienter le futur
- Cadre : évaluation HCERES
- Responsable des axes nouvellement nommés depuis l'été Hélène Mainet (PU Géographie/Aménagement, UMR Territoires) Cyril Triolaire (MCF Etudes théâtrales, CHEC)
- Un des objectifs des axes >> les projets interdisciplinaires s'adressent à un des axes (une répartition inégale 4 labos portes 2/3 des projets financés)
- Axes actuels

Axe 1 : Territoire / Environnement / Adaptation

- Temps long
- Coévolution société & environnement
- Processus de développement des territoires
- Représentation des territoires
- Actualités contextuelles
 - AMI SHS : Habitabilité / Catastrophes naturelles conséquences chgt climatique
 - Pôle des sciences de la durabilité
 - Alliance européenne Artémis
- A discuter
 - Se positionner + clairement sur les enjeux scientifiques et sociétaux
 - Diversité
 - Transition écologique
 - Multi-scalaire

Axe 2 : Rupture / évolution / Innovation

- Chgt brutal des systèmes humains
- Approche historique
- Déviation / instauration d'un nouvel ordre
- Potentiel / pistes
 - Humanité numériques
 - « Bouleversement majeurs » des sociétés
 - Transformation du travail
 - Nouveaux rapports aux identités
 - Favoriser les projets inter-laboratoire
- Limites
 - Approche plutôt historique
 - Moins en phase avec les axes de l'UCA (mobilités / changement climatique)

Axe 3 – Transversal : à définir ?

- Autre thématique fédératrice
- Outils / données / méthodes

Eléments significatifs de la discussion qui a suivi la présentation des axes :

- Hincker : 3^e axe > les cultures scientifiques (quelque chose à vous (*aux autres sciences*) dire sur vous, quelque chose à vous dire sur nous) >> travail sur le sens & les métiers actuels de la recherche

- Réflexion à apporter sur les données / la démarche scientifique
- Intérêt de travailler sur la thématique du travail (notamment en sociologie & autre)
- Intérêt sur la biodiversité (PHIER) >> lien avec la diversité des pratiques culturelles
- Thématique du rural assez populaire en ce moment dans différents labos (littérature, sociologie)
 - >> Festival – littérature et monde ruraux 24-25 mars
 - >> Laboratoire de Socio – journée sur la ruralité en février (voir avec Agnès Roche)

Autres sujets discutés :

- Sur - sollicitation des directeurs de labo par les différences instances de support transversal : MSH + Institut + ED
- Quid de l'articulation des Axes de la MSH avec les axes de l'Institut LLSHS et DEM ? Quelles spécificités / identité pour la MSH ?
- Si troisième axe, il faudra qu'il y ait un minimum de chercheur investi dans la thématique sinon cela ne sera pas productif. Proposition de nommer deux chercheurs co-porteurs de chaque thématique

ANNEXE 3 : Résumé en français du projet Savoir Défaire

La crise écologique et ses effets en cascades posent de nouveaux enjeux d'adaptation pour les territoires : infléchissement d'un paradigme expansionniste et extractiviste, abandon d'infrastructures non soutenables, démolition ou déconstruction d'ouvrage dans des territoires sinistrés... Elles dessinent un nouveau champ d'investigation, celui du déploiement d'approches décroissantes ou soustractives de la conception allant à rebours du geste productif qui a longtemps porté les logiques d'aménagement du territoire. Ces pratiques et les mots d'ordre auxquels elles renvoient (se passer de, construire/détruire moins, se contracter plutôt que s'étendre, abandonner, défaire, laisser en friche, etc...) sont encore marginales aujourd'hui, mais semblent bien vouées à se multiplier dans les décennies à venir. Toutefois, si nous sommes bien familiers avec les manières de penser l'organisation collective visant à produire un nouvel ouvrage ou à étendre ses fonctions, nous semblons encore relativement démunis pour penser les modalités opérationnelles de ces projets de soustraction et leurs implications écologiques et sociales.

Ce projet se propose de rassembler des chercheurs d'horizon disciplinaire varié traitant dans leurs travaux de la condition contemporaine des territoires en situation de décroissance en les invitant à réfléchir collectivement autour de cas d'études concrets dans la région du Massif central pour ouvrir un espace de réflexion croisé sur des problématiques environnementales et sociales complexes à l'intersection entre plusieurs champs d'études. Il s'agit autant ici d'envisager les conditions d'un atterrissage de la recherche dans une réalité concrète du territoire que de ménager par l'intermédiaire du terrain, un espace de rencontre entre disciplines.

Nom et prénom du coordinateur/ de la coordinatrice^[1]	Stéphane BONZANI
Laboratoire du coordinateur / de la coordinatrice	UMR Ressources (UCA/ENSACF)
Titre du projet	Savoir-Défaire : Enquête interdisciplinaire sur les approches soustractives de la conception
Acronyme	DÉFAIRE
Mots-Clés (5 maximum)	Aménagement, abandon, soustraction, démolition, décroissance.
Disciplines (2 minimum)	Architecture, urbanisme, paysage, anthropologie, philosophie, sociologie
Inscription dans les axes scientifiques de la MSH	Territoires, Environnement, Adaptation Rupture, Révolutions, Innovation
Durée du projet (24 mois maximum)	24 mois
Suite d'un projet précédemment financé par la MSH	Oui Non

Autres personnes du projet :

Nom du doctorant : Xavier Bucchianeri
Titre de la thèse : Par delà l'objet. Etude ethnographique des pratiques du déprojet
Directeur de thèse : Stéphane Bonzani (UMR Ressources) & Frédérique Ait-Touati (EHESS)
 Calendrier (date prévue de soutenance) : 2027

Nom du doctorant : Siméon Gonnet
Titre de la thèse : *Une histoire de la démolition*
Directeur de thèse : Paul Landauer (OCS) & Stéphane Bonzani (UMR Ressources)
 Calendrier (date prévue de soutenance) : 2025

Nom	Prénom	Statut ^[1]	Etablissement /Laboratoire de rattachement	Discipline
Gaussuin	Bérénice	MCF (Dr)	UMR Ressources	Architecture
Tasset	Cyprien	MCF (Dr)	UMR Territoires	Sociologie
Monnin	Alexandre	MCF (Dr)	Origens Média Lab	Philosophie
Bonnet	Emmanuel	Pr (Dr)	CleRMa	Sciences Gestion

Plan de financement :

Année 1	Prix unitaire	Nbr	Total	Demande à la MSH	UMR Ressources	Projet Traces	Projet Redirection	/
Personnel			700,00 €	- €	700,00 €	- €	- €	- €
Ingénieur d'étude (édition, réalisation de podcast)	140,00 €	5	700,00 €		700,00 €			
Missions			4 000,00 €	2 500,00 €	500,00 €	500,00 €	500,00 €	- €
Visite de terrain (Territoire métropolitain) : Déplacement sur site et hébergement	250,00 €	12	3 000,00 €	1 500,00 €	500,00 €	500,00 €	500,00 €	
Visite de terrain (Massif central) : Déplacement sur site et hébergement	100,00 €	10	1 000,00 €	1 000,00 €				
Fonctionnement			2 300,00 €	1 500,00 €	300,00 €	500,00 €	- €	- €
Dépense complémentaire liée à la constitution d'un corpus bibliographique de recherche, reprographie	300,00 €	1	300,00 €		300,00 €			
Journées d'étude	750,00 €	2	1 500,00 €	1 000,00 €		500,00 €		
Frais d'impression	500,00 €	1	500,00 €	500,00 €				
Total Année 1			7 000,00 €	4 000,00 €	1 500,00 €	1 000,00 €	500,00 €	- €

Année 2	Prix unitaire	Nbr	Total	Demande à la MSH	UMR Ressources	Projet Traces	Projet Redirection	Municipalité partenaire
Personnel			700,00 €	- €	700,00 €	- €	- €	- €
Ingénieur d'étude (édition, réalisation de podcast)	140,00 €	5	700,00 €		700,00 €			
Missions			5 050,00 €	2 450,00 €	800,00 €	500,00 €	500,00 €	800,00 €
Visite de terrain (Massif central) : Déplacement sur site	100,00 €	32	3 200,00 €	1 700,00 €	500,00 €	500,00 €	500,00 €	
Frais de recherches (Divers)	300,00 €	1	300,00 €		300,00 €			
Semaine de résidence de recherche sur site	750,00 €	1	750,00 €	750,00 €				
Semaine de résidence de recherche sur site (Locaux)	800,00 €	1	800,00 €					800,00 €
Fonctionnement			2 350,00 €	1 850,00 €	- €	500,00 €	- €	- €
Journée de restitution sur site	800,00 €	1	800,00 €	800,00 €				
Journée de restitution UCA	750,00 €	1	750,00 €	250,00 €		500,00 €		
Frais d'impression	800,00 €	1	800,00 €	800,00 €				
Total Année 2			8 100,00 €	4 300,00 €	1 500,00 €	1 000,00 €	500,00 €	800,00 €

Journée d'étude

FACE À L'INCERTITUDE, ÉVALUER LES CHOIX EN ARCHITECTURE

Nathalie BONNARDEL Professeure des universités en psychologie cognitive et ergonomique.
Aix-Marseille Université, PSYCLE & InCIAM.

Eric DANIEL-LACOMBE Architecte-urbaniste, chercheur.
Professeur à l'ENSA Paris-La Villette.

Zeineb JAZIRI Architecte spécialisée BIM management.
Recherche-développement à l'agence ANMA architectes-urbanistes.

Jean-Michel LEGER Sociologue, chercheur associé à l'Ipraus,
ENSA Paris-Belleville.

Philippe RIZZOTTI Architecte, chercheur.
Enseignant à l'ENSAP Lille.

Nicolas DETRY Architecte, atelier Semper architecture.
Enseignant et chercheur à l'ENSA Clermont-Ferrand

Marie-Hélène GAY-CHARPIN Architecte.
Enseignante et chercheuse à l'ENSA Clermont-Ferrand

Gérald LAFOND Architecte, agence LINK.
Enseignant à l'ENSA Clermont-Ferrand

Chloé MARIÉY Architecte.
Enseignante à l'ENSA Clermont-Ferrand

Simon TEYSSOU Architecte, Atelier du Rouget.
Enseignant et directeur à l'ENSA Clermont-Ferrand

Organisée par **Rémi LAPORTE** Architecte.
Enseignant chercheur à l'ENSA Clermont-Ferrand

Mardi 5 novembre 2024
ENSA Clermont-Ferrand

UNITÉ MIXTE DE RECHERCHE
RESSOURCES

ENSACF 85 RUE DU DR BOUSQUET - 63100 CLERMONT-FERRAND



ensa
CLERMONT-FERRAND



unité mixte de recherche
ressources



1 Jean-Michel LEGER

Sociologue, chercheur associé à l'Ipraus, ENSA Paris-Belleville

Évaluer l'habitation. L'exigence et la prudence

L'orientation progressive de l'expérimentation vers la participation et la transition écologique ignore ce qui a fait la richesse du logement au XXe siècle : l'innovation typologique. La communication s'appuiera sur deux exemples majeurs avant de réfléchir à la refondation d'une expérimentation et d'une évaluation, compte tenu de l'évolution des enjeux et des métiers.

Nous évoquerons ainsi La Cité Manifeste de Mulhouse, l'une des grandes expérimentations architecturales du début des années 2000 à avoir été l'objet d'une évaluation, laquelle a dégagé son extraordinaire richesse en terme d'architecture et d'usage. Nous reviendrons également sur l'expérimentation-évaluation des Immeubles à cour bioclimatique, opération exceptionnelle en raison des évaluations croisées qui y ont été menées par le Puca sur l'usage, l'aéroulque et l'acoustique, les trois champs entrant en contradiction lorsque les mesures des ingénieurs sont plus sévères que les réponses des habitants et que, dans l'usage, il faut aussi compter le coût de la gestion.

Pour conclure, seront discutées les possibilités de nouveaux protocoles d'expérimentation/évaluation. Comment associer les maîtres d'ouvrage et les concepteurs à l'évaluation de leurs propres projets, sachant que la démarche d'évaluation suppose soit une distance scientifique soit un engagement critique ?

3 Eric DANIEL-LACOMBE

Architecte-urbaniste, professeur à l'ENSA Paris-La Villette, directeur de la Chaire « nouvelles urbanités face aux risques naturels : des abris-ouverts »

De la programmation générative à l'évaluation inventive

Après avoir évoqué le rôle de l'évaluation dans la conception architecturale dans la méthode de la « programmation générative » développée par Michel Conan et expérimentée ensuite sous diverses formes en France, nous reviendrons sur les renouvellements de cette approche face à aux évolutions du cadre réglementaire des pratiques du projet en architecture et de des enjeux auxquels les architectes sont confrontés.

Nous analyserons également les effets d'outils spécifiques, tels que les mémentos visant l'amélioration de la qualité d'usage pour différents types de programmes, à partir de l'évaluation d'opérations réalisées au contact de leurs usagers et gestionnaires.

Seront enfin abordées les déclinaisons de cette méthode pour aborder la question des « risques majeurs » devenant toujours plus prégnante sous l'action du changement climatique.

5 Zeineb JAZIRI

Architecte spécialisée en BIM Management, travaille au sein de l'agence ANMA Paris, principalement sur des projets de logements

Vers un outil d'évaluation pour la qualité du logement : recherche, critères et évolution

Développé dans le cadre d'une thèse professionnelle, le "tableau de bord qualité logement" que nous présenterons est un outil qui a pour objectif d'améliorer la qualité des projets architecturaux en intégrant des indicateurs de performance basés sur une démarche de recherche approfondie.

Nous reviendrons particulièrement sur le processus de développement initial et actuel de cet outil, qui a débuté par la définition des critères, établis à partir de plusieurs sources : l'expertise des équipes de l'agence, les réglementations, et des études bibliographiques sur le logement. Ces critères de qualité d'usage ont ensuite été traduits en indicateurs clés de performance, comme le confort d'été, la lumière naturelle ou encore la compacité, et enfin évalués et convertis en données quantifiables et visualisables dans les maquettes BIM.

Le développement de cet outil s'inscrit dans un processus itératif et évolutif : un projet pilote a servi de base pour tester et affiner ces indicateurs, et grâce à des cycles réguliers de revues en équipe, le tableau de bord a été amélioré pour en faire un outil pratique, précis et adapté aux besoins des équipes de projet, tout en intégrant des objectifs de durabilité et de performance environnementale.

2 Philippe RIZZOTTI

Architecte, maître de conférences à l'ENSAP Lille, chercheur au LéaV

L'atlas numérique d'architectures post-carbone, une évaluation quantifiée et spatialisée

L'atlas numérique que nous présenterons dans cette contribution est projet de recherche en cours, qui s'inscrit dans la continuité de la démarche d'évaluation "L'empreinte d'un habitat, construire léger et décarboné" menée avec l'équipe de la Chaire Construction Durable de l'ETH Zürich, qui a fait l'objet d'une exposition au Pavillon de l'Arsenal de septembre 2021 à février 2022.

Dans celle-ci, une trentaine d'architectures expérimentales réalisées entre 1920 et 2020 qui témoignent de l'évolution de la construction légère dans les pays industrialisés sont analysées. Pour faire cette recherche, un protocole d'analyse basée sur des maquettes digitales construites à partir des plans d'exécution des projets réalisés permet d'évaluer l'empreinte carbone actualisée des bâtiments et de les comparer à différents niveaux (bâtiment, fragment, composant, matériaux). Les "doubles numériques" permettent de calculer et de visualiser les volumes et les masses des différents matériaux nécessaires à la mise en œuvre des projets.

L'objectif de cet atlas est de diffuser plus largement un vocabulaire et des données utiles à la décarbonation objective de la construction comme à la culture architecturale.

4 Nathalie BONNARDEL

Professeure des Universités en Psychologie cognitive et ergonomique. Aix-Marseille Université, PSYCLE & InCIAM

L'évaluation dans les activités de conception créatives : analyse des processus et modalités d'assistance.

Dans un premier temps, nous présenterons des éléments théoriques sur lesquels se fonde l'approche de l'évaluation en psychologie cognitive. Ainsi, les caractéristiques des activités de conception créatives, applicables au domaine de l'architecture, seront tout d'abord soulignées. Des modèles théoriques, tels que le modèle A-GC (Analogies et Gestor de Contraintes), permettront de mettre en avant certains déterminants de ces activités, puis différents processus d'évaluation mis en œuvre dans les activités de conception seront décrits.

Dans un second temps, seront présentées des modalités d'assistance aux activités de conception créatives pouvant être déployées en situations individuelles ou collectives. Il s'agira, notamment, de techniques d'idéation (ex : variantes du brainstorming), de méthodes centrées utilisateurs (ex : personas "dynamiques") et/ou relevant de l'ergonomie prospective (ex : design fiction), mais aussi de dispositifs numériques d'aide aux activités de conception pouvant faciliter des étapes telles que la génération, l'externalisation et l'évaluation des idées ou solutions de conception.

6 Nicolas DETRY, Marie-Hélène GAY-CHARPIN, Gérald LAFOND, Chloé MARIEY, Simon TEYSSOU

architectes et enseignant.e.s à l'ENSACF

Table ronde : l'évaluation dans la conception, retours d'expérience de cinq architectes praticien.ne.s

En contrepoint des interventions précédentes, la partie finale de la journée d'étude sera consacrée à un débat autour des manières dont les processus d'évaluation des décisions se concrétisent dans les pratiques quotidiennes des architectes.

Cinq architectes enseignant à l'ENSACF présenteront chacun.e un type d'opération d'évaluation qu'ils mettent en jeu de manière récurrente dans leur travail de conception, qu'il s'agisse d'opérer par comparaisons avec des références puisées dans la culture architecturale, de définir des critères d'évaluation découlant de convictions personnelles, de tester différentes hypothèses de réponses à un même enjeu, de définir une règle de conception induisant un protocole de décision, de confronter le projet à l'avis de ses acteurs ou futurs utilisateurs, ou d'autres manières encore... L'ensemble de ces présentations et les échanges qui suivront visent aussi à interroger les spécificités des pratiques de l'évaluation dans la conception, et leurs sources éventuelles. Sont-elles liées aux positionnements doctrinaux de l'architecte ? À la taille ou l'organisation de son agence ? Aux types et aux contextes des commandes auxquelles il.elle répond ? À la formation reçue à l'école ou aux expériences capitalisées depuis ? À sa manière d'enseigner la conception architecturale ?

Journée d'étude

FACE À L'INCERTITUDE, ÉVALUER LES CHOIX EN ARCHITECTURE

9h30 - 10h **_Rémi LAPORTE**

Introduction : esquisse d'une cartographie de l'évaluation en architecture

10h - 11h **_Jean Michel LEGER**

Évaluer l'habitation. L'exigence et la prudence

11h - 12h **_Philippe RIZZOTTI**

L'atlas numérique d'architectures post-carbone, une évaluation quantifiée et spatialisée

12h - 13h **_Eric DANIEL-LACOMBE**

De la programmation générative à l'évaluation inventive

Pause

14h30 - 15h30 **_Nathalie BONNARDEL**

L'évaluation dans les activités de conception créatives : analyse des processus et modalités d'assistance

15h30 - 16h30 **_Zeineb JAZIRI**

Vers un outil d'évaluation pour la qualité du logement : recherche, critères et évolution

16h30-18h30 **_Nicolas DETRY, Marie-Hélène GAY-CHARPIN, Gérald LAFOND,
Chloé MARIEY, Simon TEYSSOU**

Table ronde : L'évaluation dans la conception, retours d'expérience de cinq architectes praticien.ne.s

18h30 **_Rémi LAPORTE**

Conclusion de la journée :

Entre recherche et pratique, des perspectives pour l'évaluation ?

journée d'études • 7 novembre 2024

ENSA de **Strasbourg**

Acteurs de la formation à l'architecture en régions

(XIX^e-XX^e siècles)

figures, groupes et productions

Cette journée d'études est organisée avec le soutien de l'École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg, des UMR Arche (Ensas-Unistra) et Ressources (Ensa CF-UCA), de l'UR EVCAU (Ensa PVS), de la Direction régionale des affaires culturelles de Grand Est et du Bureau de l'enseignement et de la recherche du ministère de la Culture. Elle s'inscrit dans le cadre du projet de recherche CHear (Croiser les histoires des écoles d'architecture en régions) financé par la Maison des Sciences de l'Homme de Clermont-Ferrand.

Acteurs de la formation à l'architecture en régions (XIX^e-XX^e siècles)

figures, groupes et productions

journée d'études • 7 novembre 2024 • ENSA de **Strasbourg**

Quels liens pourraient être établis entre la physionomie des régions, leur cadre bâti, leur paysage et environnement, leurs ressources naturelles et leur organisation territoriale, avec les écoles d'architecture installées en leur sein ? La production architecturale du XX^e siècle qui constitue l'essentiel de notre cadre de vie contemporain, serait-elle mieux intelligible à l'aune d'une meilleure connaissance de la formation des architectes ? Voici les questions qui seront abordées lors de cette journée d'études.

Comité d'organisation

Shahram Abadie (ENSAS, Arche), **Gwenn Gayet-Kerguiduff** (ENSAPVS, EVCAU),
Mathilde Lavenu (ENSACF, Ressources)

Conseil scientifique

Gilles Bienvenu (ENSAN), **Anne-Marie Châtelet** (ENSAS, Arche), **Marianne Jakobi**
(UCA, Chec), **Daniel Le Couédic** (UBO, Géoarchitecture), **Catherine Maurer**
(Unistra, Arche)

photo de couverture: Atelier G.-R. Lefort, École régionale d'architecture de
Rennes, 1942, archives départementales d'Ille-et-Vilaine, fonds Vercelletto.

**école nationale
supérieure d'architecture
de Strasbourg [ensas]**

6-8 boulevard du président Wilson
BP 10037 | 67068 Strasbourg cedex
TÉL. +33 (0)3 88 32 25 35

renseignements

Lise LANÇON

Responsable administrative de la recherche

lise.lancon@strasbourg.archi.fr

chear2024@gmail.com

[https://msh.uca.fr/content/chear-croiser-les-histoires-
des-ecoles-darchitecture-en-region-2024-2026](https://msh.uca.fr/content/chear-croiser-les-histoires-des-ecoles-darchitecture-en-region-2024-2026)

www.strasbourg.archi.fr
facebook.com/EnsaStrasbourg

programme

8h45

MOT DE BIENVENUE

→ par **Philippe Cieren**, Directeur de l'ENSA de Strasbourg

9h

SESSION 1. POUR UNE PROSOPOGRAPHIE DES ENSEIGNANTS ET ÉTUDIANTS

→ modérée par **Denis Bocquet**, professeur Ensa Strasbourg, Amup

« Les acteurs de l'enseignement de l'architecture à Nancy depuis 1946: ancrage territorial et ouverture »

→ **Pierre Maurer**, Maître de conférences Ensa Nancy / Lhac

« La féminisation du corps enseignant à l'école de Clermont-Ferrand »

→ **Amélie Duntze-Ouvry**, historienne de l'art, enseignante DNMAD, Ressources

« Population étudiante de l'école régionale d'architecture de Nantes, 1945-1968, une étude quantitative »

→ **Stéphanie Bouysse-Mesnager** et **Bettina Horsch**, maîtresses de conférences, Ensa Nantes, AAU, CRENAU

Débat et questions-réponses

10h40

SESSION 2. CIRCULATION ET MÉDIATION ENTRE ÉCOLES

→ session modérée par **Daniel Le Couédic**, professeur émérite université de Bretagne occidentale, Géoarchitecture

« Rouen, Marseille et les autres. Entre concurrence et solidarité, deux écoles régionales face aux villes voisines »

→ **Élise Guillerm**, maîtresse de conférences, Ensa Marseille, Inama

« Entre l'école d'ingénieurs et l'école d'architecture de Strasbourg: transfuges ou médiateurs ? »

→ **Shahram Abadie**, maître de conférences Ensa Strasbourg, Arche et **Gauthier Bolle**, professeur Ensa Strasbourg, Arche

Débat et questions-réponses

11h40

SESSION 3. FIGURES FONDATRICES D'ÉCOLE

→ session modérée par **Gilles Bienvenu**, maître de conférences honoraire, Ensa Nantes

« Jean-Pierre Epron, architecte de la transformation de l'enseignement de l'architecture: genèse et déploiement du cursus de l'UPA de Nancy (1968-1981) »

→ **Lorenzo Diez**, Conseiller pour architecture, DRAC Grand Est, doctorant, université de Lorraine, Lisec

«André-Jacques Dunoyer de Segonzac, de l'Éra à l'UP de Marseille, figure de passeur-réformateur de l'enseignement de l'architecture (1952-1981)»

→ **Ana Bela de Araujo**, maîtresse de conférences Ensa Marseille, Inama et **Fabricia Fauquet**, ingénieure de recherche, Ensa Marseille, Inama

Débat et questions-réponses

14h20

SESSION 4. LA PRODUCTION DES (ANCIENS) ÉLÈVES DE ...

→ session modérée par **Gilles Maury**, maître de conférences Ensa Lille, Lacht

«Les ateliers de l'École régionale d'architecture de Lyon (1907-1968)»

→ **Christian Marcot**, maître de conférences honoraire et doctorant, Ensa Lyon, EVS-LAURE

« Les élèves des ateliers Papillard et Gourgouillon à Clermont-Ferrand (1919-1968) »

→ **Brian Moine**, architecte DE chargé de recherche contractuel, Ressources et **Gwenn Gayet-Kerguiduff**, ingénieure de recherche, ENSA Paris Val de Seine, Evcau

Débat et questions-réponses

15h20

SESSION 5. LES PRATICIENS ET LA FORMATION

→ session modérée par **Hervé Doucet**, maître de conférences, université de Strasbourg, Arche

«François Spoerry à Mulhouse. Projets, réseaux, milieux (1945-1981)»

→ **Amandine Diener**, maîtresse de conférences Ensa Bretagne, Grief

«Valentin Vigneron et le milieu clermontois»

→ **Mathilde Lavenu**, maîtresse de conférences Ensa Clermont-Ferrand, Ressources

Débat et questions-réponses

16h20

BILAN ET PERSPECTIVES

→ **Anne-Marie Châtelet**, professeure émérite Ensa Strasbourg, Arche