

## Conseil de laboratoire *Ressources* du 02 mai 2024

### Relevé de décisions

Réunion en *visio-conférence* & en présentiel à Ressources au quatrième étage.

**Membres présents** : Jean-Philippe Costes, Nicolas Fouré , Marceau Gourovitch, Bérénice Gaussein, Catherine Gauthier

**Excusé** : Stéphane Bonzani, Marc-Antoine Durand, Maurane Charles

**Administration** : Matthieu Delattre,

### Ordre du jour

1. Actualité du labo
2. Ressources humaines
3. Etat des dépenses
4. Rapport d'activités 2023
5. Planification des prochains évènements
6. Autres points

### 1. Actualité du labo : Point sur le financement des missions à l'international

Rappel des éléments financiers pour chaque mission ci-dessous

Missionnaire	frais perdiem	Autres frais	Total dépenses	Montant total pris en charge					Total	Commentaire
				UMR Ressources	ENSACF	Cofinancement (acquis ou presque)	UCA - AAP mobilité	Bourse Min. Culture		
Bérénice Gaussein	1 560 €	1 000 €	2 560 €	500 €	500	500	1 410 €		2 910 €	
Amélie Flamand	1 560 €	1 500 €	3 060 €	500 €	500	577			1 577 €	
Catherine Gauthier	1 560 €	1 500 €	3 060 €	500 €	500				1 000 €	
Jean-Baptiste Viale	2 080 €	1 250 €	3 330 €	500 €	500	2500			3 500 €	
Marie-Hélène Gay-Charpin	2 080 €	1 250 €	3 330 €	500 €	500	2500			3 500 €	
								3 000 €	3 000 €	
								(non garanti)	(non garanti)	
<b>Total frais</b>	<b>8 840 €</b>	<b>6 500 €</b>	<b>15 340 €</b>	<b>2 500 €</b>	<b>2 500 €</b>	<b>6 077 €</b>	<b>1 410 €</b>	<b>3 000 €</b>	<b>15 487 €</b>	Ressources financ

(la mission de Bénédicte à Madrid se faisant finalement à distance, elle a été retiré de la liste car les frais sont inférieurs à 500€).

Outre le financement de l'UMR Ressources et l'ENSACF (5000€) pour ces missions à l'international on a :

D'autres cofinancements sont acquis, ou presque : ANR / LIAT / Projet Cités Michelin (6077€)

Des demandes sont en cours pour demander des cofinancements auprès de l'UCA (réponse courant mai) - et du ministère de la Culture (délai de réponse inconnu) mais ces financements sont très incertains - chiffres grisés dans le tableau - (estimation 4500€). Au cas où aucun de ces financements ne fonctionne, seuls 11077€ sont acquis.

En résumé et en moyenne, chaque mission est d'environ 3000€, il est donc possible de financer :

- sans risque 3 missions
- 4 missions avec une prise de risque d'avoir à rajouter environ 1000/1500€

- 5 missions avec une prise de risque d'avoir à rajouter environ 4000/4500€

Il est pour le moment acté d'assurer l'engagement des fonds / remboursement des frais pour seulement 4 missions sur les 5 demandées, la prise de risque étant jugé trop important pour 5 missions.

Les critères suivants ont été pris en compte dans le classement des missions : la présence de cofinancement, la prise en compte des financements de l'UMR déjà accordées pour des missions antérieures :

- Les missions de JB Viale et MH Gay-Charpin sont fortement prioritaires du fait de l'important cofinancement via l'ANR Ressources et de fait déjà validés (car auto-financée sans apport supplémentaire de l'UMR Ressources au delà des 500€ déjà validé)
- Les missions de Bérénice Gaussuin et Amélie Flamand sont plus prioritaires du fait de la présence d'un cofinancement sur des projets de recherche en cours
- Catherine et Bérénice dans une moindre mesure sont moins prioritaire car elles ont eu un fort soutien des missions sur leur projet les années précédentes.
- La mission de Catherine est moins prioritaire du fait de l'absence d'un cofinancement

Ce classement implique que pour le moment seules les missions de Jean-Baptiste, Marie-Hélène, Amélie Bérénice sont prise en charge par l'UMR Ressources. En cas de bonne surprise à l'AAP de l'UCA, il sera peut-être possible d'assurer le financement de la mission de Catherine, au-delà des 500€ accordés lors du conseil de février, mais pour le moment, ce n'est pas le cas.

## 2. Mise à jour du statut des membres permanents non basés à l'école

Rappel du contexte fixé par le règlement intérieur : (1) Pour que quelqu'un entre dans le laboratoire en tant que permanent, il faut qu'il soit soit à l'UCA soit à l'ENSACF (2) Quand il y a un membre permanent qui quitte l'école ou l'UCA, il faut que le conseil de laboratoire statue sur l'évolution ou non de son statut. (3) On ne peut pas être membre permanent dans plusieurs laboratoires.

**Marie Christine Welsch** souhaite rester membre permanente car les thématiques du laboratoire correspondent à son activité professionnelle et de recherche qu'elle va bientôt reprendre en parallèle de son activité professionnelle.

Le conseil mets en avant que l'implication de Mme Welsch correspond ces dernières années plutôt à un membre associé que permanent et lui propose donc de devenir associée, ce qui lui permettrait de continuer ces travaux de recherche en lien avec l'UMR Ressources, tout en ayant un statut correspondant à son niveau d'implication.

Concernant, Jean-Baptiste Marie l'autre membre permanent qui n'est plus basés à l'école, cette question sera discuté en présence de Stéphane Bonzani qui est en contact avec lui à ce sujet.

## 3. Etat des dépenses & examen des demandes de financements

### 3.1. Mise à jour des dépenses et ressources du laboratoire

Suite à des échanges avec Simon Teyssou, l'ENSACF a donné son accord sur une participation financière exceptionnelle pour soutenir les missions internationales cette année. Il a été accordé environ 3 000€ sur un reliquat d'un programme de développement à l'internationalité (en orange dans le volet missions).

Dotations UMR Ressources 2024		
<b>Ressources Humaines</b>	<b>73 000 €</b>	<b>Commentaire</b>
ENSACF	73 000 €	RH
<b>Fonctionnement 2024</b>	<b>41 500 €</b>	
BER - dotation 2024	17 000 €	Fonctionnement
UCA -dotation	14 500 €	Fonctionnement
BER - subvention Publi / Valo	4 000 €	Fléché sur Publication HDR Stéphane + Projet film Guillaume
Report 2023 - Publication ERPS10	3 000 €	Report d'un financement qui aurait dû être engagé en 2023
Appui Mission Internationale	3 000 €	Appui exceptionnel Ecole
<b>Projets financés en cours</b>	<b>76 981 €</b>	
<b>CITE MICHELIN (Région)</b>	<b>10 000 €</b>	
<b>CITE MICHELIN (UCA - ISite)</b>	<b>10 000 €</b>	
<b>POPSU (Culture) - Reliquat</b>	<b>45 000 €</b>	
<b>Archaïques des possibles (Reliquat)</b>	<b>6 981 €</b>	
<b>CHEAR</b>	<b>5 000 €</b>	

	Budget initial	Engagement des dépenses					Total	Budget
		2023	Janv	Fév	Mars	Avril		Disponible
<b>Ressources Humaines</b>	<b>73 000 €</b>							
<b>Fonctionnement</b>								
Activités liées à la recherche de l'UMR	9 000 €	- €	- €	5 000 €	1 000 €	- €	6 000 €	3 000 €
<i>Cité Michelin Année 3</i>				3 000 €				
<i>CHEAR - cofinancement projet MSH</i>								
<i>Power of scale - G. Meigneux</i>					1 000 €			
<i>Production film docu Pamparigouste, résurgence</i>				2 000 €				
Colloques liés aux activités de recherche	5 000 €	1 028 €	203 €	1 208 €	190 €	- €	2 629 €	2 371 €
<i>Invitations &amp; Evènements fin 2023 - 2024</i>		1 028 €		123 €				
<i>Perspectives Croisées</i>			203 €	105 €	190 €			
<i>Nuit doctorale</i>				980 €				
<i>(Perspectives Croisées #3-4-5-6)</i>								
<i>(Voyage UMR Ressources)</i>								
Editions liées à la recherche	12 000 €	2 500 €	- €	5 000 €	- €	- €	7 500 €	4 500 €
<i>Participation Smart French</i>		500 €						
<i>Publication Marges de Manœuvres</i>		2 000 €						
<i>Publication ERPS 10 - Sols en partage</i>				3 000 €				
<i>Publication HDR S. Bonzani</i>				2 000 €				
Déplacements & Missions	12 500 €	431 €	- €	- €	703 €	9 432 €	10 565 €	1 935 €
<i>Missions fin 2023 &amp; 2024 réalisées</i>		431 €			703 €			
<i>Missions validée à venir</i>						1 932 €		
<i>Mission Internationales à venir</i>	3 000 €					7 500 €		
Centre de documentation de l'UMR & divers	2 000 €		72 €	310 €	267 €		649 €	1 351 €
<i>Licences informatiques</i>				310 €				
Equipements spécifiques	1 000 €						- €	1 000 €
<b>Total fonctionnement</b>	<b>44 500 €</b>	<b>3 959 €</b>	<b>275 €</b>	<b>11 518 €</b>	<b>2 160 €</b>	<b>9 432 €</b>	<b>27 343 €</b>	<b>14 157 €</b>

A noter, l'engagement d'une grande partie des fonds pour les missions, dans l'attente des réponses au différentes initiatives pour co-financer les missions à l'international, qui si elles fonctionnent permettront de retrouver une marge de manœuvre plus grande pour la fin d'année.

### 3.2. Examen des demandes de financement

Pas de demande formelle en cours hormis, la demande de co-financement du projet CHEAR qui est à reformuler par l'équipe projet( 500 – 1000€) , et le projet de journée d'étude de Rémi Laporte qui impliquerait un certain coût et une demande à l'UMR Ressources (cf Planification des prochains évènements) (500- 1500€) et le projet de journée/voyage UMR Ressources (budget 1500€).

## 4. Rapport d'activité 2023

Matthieu Delattre présente la structure du rapport d'activité en présentant / précisant la nomenclature HCERES 2023 utilisée – dossier partagé [Rapport d'activité RESSOURCES 2023 V1.docx](#). Le document est presque finalisé.

Il est convenu de finaliser pour fin mai le rapport 2023 et que pour aider au suivi des activités du laboratoire, un rapport partagé 2024 sera mis en ligne prochainement pour permettre une saisie au fur et à mesure de l'année et rendre possible un bilan d'activité 2024 en janvier / février 2025. Il sera présenté lors de l'assemblée générale du 3 juillet 2024

## 5. Planification des prochains évènements

### 5.1. Perspectives croisées à venir

Parmi les trois propositions ont été faite comme sujets pour le format Perspectives Croisées, toutes sont finalement prévues pour la rentrée 2024-2025 ou l'année 2025 du fait de la priorisation d'autres activités.

- Nicolas Detry prévoit d'inviter Alexandre Monin, en lien avec son activité du chantier de Thiers. Suggestion : organiser un perspective croisée orientée recherche, et une activité pédagogique en lien avec le chantier avec les étudiants.

- Rémi Laporte prévoit de faire une journée d'étude en lien avec l'évaluation, suite aux réflexions du podcast « permis d'évaluer » (voir [annexe 3](#)) et en lien avec sa thèse. C'est un format destiné au monde de la recherche.

Suggestion : Le format perspectives croisées ici pourrait convenir peut être destiné à un public d'étudiant sur ces questions dans le cadre pédagogique durant la pause de midi.

- Catherine Gauthier : en lien avec Rue des Kebabs, en ouvrant à la problématique de la restauration en territoire rural – prévu courant 2025 en lien avec la pédagogie / tronc commun / en lien avec le thème de la mobilité durable.

De ce fait, il n'y a pas pour le moment de perspectives croisées prévu pour mai-juin.

### 5.2. Voyage - journées de rencontre de l'UMR Ressources

La date provisoire à confirmer pour les voyage UMR Ressource serait du jeudi 5 septembre après midi au vendredi 6 septembre au soir, soit un jour et demi.

*Sous réserve que les dates soient confirmées avec l'ENSACF, le conseil valide l'organisation de ces journées et il est donc demandé à Maurane Charles de faire une proposition précise et budgétée des activités et du programme de ces 1,5 journées dans l'esprit de ce qui avait été présenté auparavant.*

### 5.3. Assemblée générale du 3 juillet

Après discussion, il est proposé l'ordre du jour suivant pour la prochaine assemblée générale :

- 1- Présentation des publications parues depuis fin 2023
- 2- Ressources humaines de l'UMR Ressources  
(départ/changement de statut/examen des nouvelles candidatures / tableau de décharge de recherche)
- 3- Bilan de l'activités de l'UMR Ressources  
Validation du rapport d'activité 2023

Etat des lieux du budget de l'UMR Ressources – bilan 2023 & situation en juillet 2024

- 4- Présentation de la cartographie des liens et thématiques de recherche au sein du laboratoire
- 5- Revue des opportunités de financement de l'année 2024-2025
- 6- Les grands rdv de l'UMR Ressources pour l'année 2024- 2025

Clermont-Ferrand, le 9 mai 2024

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'S' and 'B' followed by a horizontal line extending to the right.

Stéphane Bonzani  
Co-directeur de l'UMR Ressources

## **Annexe : Proposition de sujet pour une journée d'étude de Rémi Laporte**

### **UMR Ressources / Proposition de journée d'études / séminaire de recherche Face à l'incertitude, évaluer des choix en architecture**

Rémi Laporte, mars 2024

Loin du cliché de l'architecte démiurge, la recherche montre que concevoir un projet est fondamentalement une confrontation à « l'indécidabilité » (Vitalis), un « coup de dés des concepteurs » (Léger), une façon de « gérer l'incertitude » (Claeys) ou une série d'itérations « entre le connu et l'inconnu » (Rollot). Parallèlement, le contexte actuel de complexification croissante du monde dans lequel les architectes opèrent et l'incertitude quant à son évolution renforcent cette caractéristique et la difficulté pour le concepteur de maîtriser tous les aspects de son projet. Ils induisent une particularisation des situations de projet, l'émergence ou la reformulation d'enjeux spécifiques pour lesquels les réponses architecturales n'ont pas de référentiel susceptible de guider la conception. Ils éloignent d'autant l'hypothèse que le projet pourrait résulter de la simple réplique de modèles ou de procédés éprouvés.

Implicitement, ce manque de guidage place les architectes devant la nécessité d'évaluer la pertinence des choix qu'ils font dans leurs domaines de compétence, qu'ils agissent dans le cadre d'expérimentations pionnières ou dans des situations plus ordinaires. Par quels moyens les choix architecturaux peuvent-ils être évalués dans le cours du processus de conception ou a posteriori ? Pour en tirer quelles informations ? Quelles compétences cela mobilise-t-il ? Comment en capitaliser les enseignements ?

Dans les travaux menés sur les processus de conception en architecture, les opérations d'évaluation restent pourtant souvent un domaine d'investigation secondaire. De même, leur mobilisation consciente dans les pratiques architecturales ne semble exister actuellement que sous l'angle d'approches réflexives développées par quelques architectes. En cela, ce sujet interroge des pratiques émergentes et s'inscrit ainsi dans l'axe « l'architecture des marges » de l'UMR Ressources, offrant l'opportunité de développements inédits tant pour la recherche que pour l'enseignement.

Cette journée d'étude ou séminaire de recherche prolongerait également la réflexion ouverte autour de la série de podcasts « Permis d'évaluer » développée avec Amélie Flamand. Elle aurait pour ambition de confronter plusieurs approches et pratiques de l'évaluation pour tenter d'en cerner des caractéristiques transversales.

#### **Invité.e.s presenté.e.s**

\_ Nathalie Bonnardel, psychologue cognitive, enseignante chercheuse à l'Université de Provence, auteur de plusieurs travaux et publications sur la conception et la créativité dans le domaine du design. A notamment caractérisé des procédés d'évaluation dans l'activité de conception.

\_ Jean Michel Léger, sociologue, ingénieur de recherche CNRS et chercheur à l'IPRAUS pour de nombreuses évaluations socio-architecturales sur l'habitat expérimental en France depuis les années 1970, auteur de plusieurs ouvrages de référence sur le sujet.

\_ Philippe Rizotti, architecte praticien et auteur de l'étude et exposition « L'empreinte d'un habitat » au Pavillon de l'Arsenal, évaluation critérisée de 33 habitations individuelles et collectives.

\_ Charlotte Picard, architecte praticienne au sein de la Direction de la recherche et de l'innovation de la commune de Rosny-sous-bois. Pratique de l'évaluation et de la capitalisation d'expérience sur plusieurs opérations expérimentales de construction et réhabilitation d'écoles.

\_ Un.e ou plusieurs architectes enseignant.e.s de l'ENSACF intéressé.e.s par le sujet de la réflexivité.

### **Modalités envisagées**

Compte-tenu de la densité potentielle du propos de chaque invité et de leur provenance, les formats d'intervention seraient d'environ 30mn, suivis de débats.

Date : octobre ou novembre 2024